UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA

Al Magnifico Rettore
dell'Università degli Studi della Basilicata
SEDE

VERSIONE TELEMATICA

Oggetto: VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO DI RUOLO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/03 BOTANICA AMBIENTALE E APPLICATA DELLA FACOLTÀ DI AGRARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.

(D.R. n.201 del 11/04/2007, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "*Concorsi ed Esami*" - n. 32 del 20/04/2007)

Il sottoscritto Prof. Giovanni Sburlino,

visto il D.R. n.2 del 03.01.2008 che autorizza la Commissione, ad avvalersi di **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, per l'espletamento degli adempimenti della riunione preliminare;

vista la corrispondenza intercorsa tra i membri della Commissione;

dichiara che la Commissione ha unanimemente concordato quanto segue.

La commissione della valutazione comparativa citata in epigrafe nominata con D.R. n. 617 del 08/11/2007 e composta da:

prof. Giovanni Sburlino, Professore Ordinario s.s.d. BIO/03, Università Ca' Foscari di Venezia
prof. Simonetta Fascetti, Professore Associato s.s.d. BIO/03, Università della Basilicata
prof. Piera Di Marzio, Ricercatore confermato s.s.d. BIO/03, Università del Molise

ottenuta l'autorizzazione del Rettore, si avvale degli **strumenti telematici** di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 4, comma 12, del D.P.R. 23/03/2000, n. 117, nel giorno 16/01/2008 con inizio alle ore 14.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati e concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Giovanni Sburlino e quelle di Segretario dalla Dott.ssa. Piera Di Marzio.

Con riferimento al bando, la Commissione, in ottemperanza a quanto disposto dal D.P.R. 117/00, art. 4, commi 2, 3, 4 e, dopo attenta e prolungata riflessione, tenuto conto delle indicazioni contenute nell'art. 6 del bando stesso, stabilisce i seguenti criteri generali per:

valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo del candidato

(Ai sensi dell'art. 1 – comma 7 – della Legge n. 230 del 04/11/2005 nelle procedure per la copertura di posti di ricercatore le Commissioni giudicatrici sono tenute a valutare come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai

sensi dell'art. 51 – comma 6 – della Legge n. 449 del 27/12/1997, di borsisti postdottorato ai sensi della Legge n, 398 del 30/11/1989, nonché di contrattisti ai sensi dell'art. 1 - comma 14 – della Legge 230 del 04/11/2005)

a. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
b. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
c. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
e. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

Ai fini della suddetta valutazione la Commissione farà anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Sono in ogni caso ritenuti titoli valutabili:

a. l'attività didattica svolta anche all'estero;
b. i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
c. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
d. i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio, finalizzate ad attività di ricerca, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare.
e. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art.3, comma 2, del Decreto Legislativo 27.07.1999, n. 297.
f. l'organizzazione, la direzione ed il coordinamento di gruppi di ricerca;
g. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale;

La Commissione, alla luce dei criteri sopra indicati, provvede a stabilire una graduazione degli stessi per categoria, ai fini della valutazione comparativa dei candidati.

Criteri di valutazione per ogni categoria di titoli:

Curriculum e pubblicazioni scientifiche

1. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
3. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
4. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare;
5. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;

In caso di pubblicazioni prodotte in collaborazione con membri della Commissione o terzi, l'apporto del candidato verrà valutato sulla base della coerenza nella produzione scientifica complessiva e della notorietà del candidato nella comunità accademica e nella comunità scientifica di pertinenza disciplinare.

Altri titoli valutabili

La Commissione valuterà come titoli preferenziali quelli di dottore di ricerca, la fruizione di borse di studio, di assegni, di contratti di ricerca e di didattica universitaria, tutti finalizzati alle attività attinenti al settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

Per quanto riguarda le due prove scritte (di cui la seconda sostituibile con una prova pratica) e quella orale, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

Valutazione delle prove scritte

La prima prova scritta verterà su aspetti generali del s.s.d. BIO/03. La seconda prova scritta verterà su uno o più specifici aspetti del s.s.d. BIO/03.

Verranno valutati:

a) attinenza alla traccia proposta;
b) grado di conoscenza e attualità scientifica delle argomentazioni;
c) coerenza e chiarezza dell'esposizione;
d) capacità di sintesi e proprietà di linguaggio.

Valutazione della prova orale e della prova di lingua straniera

La prova orale comporterà anche una discussione sulle due prove scritte e sui titoli presentati; si terranno in considerazione i seguenti elementi:

a) capacità del candidato di sostenere una discussione su tematiche inerenti la Botanica ambientale e applicata;
b) grado di approfondimento delle conoscenze della materia oggetto d'esame;
c) le attitudini dimostrate per le attività didattiche e di ricerca;

La valutazione della prova di lingua straniera si baserà sulla capacità dei candidati di tradurre correttamente e con padronanza di linguaggio un brano tratto da un testo o da una pubblicazione scientifica in lingua straniera (inglese).

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 4, comma 11 del D.P.R. n. 117/00, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 23/05/2008. (non oltre sei mesi dalla data di pubblicazione sulla G.U.R.I. del D.R. di nomina della Commissione Giudicatrice).

La commissione stabilisce la data della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno **7** del mese di aprile alle ore 9:30.

La data della prima prova scritta il giorno 8 del mese di aprile alle ore 9:00, la data della seconda prova scritta il giorno 9 del mese di aprile alle ore 9:00 e la data della prova orale il giorno 10 del mese di aprile alle ore 9:00.

Le prove avranno luogo presso la sede della valutazione comparativa.

I commissari prendono visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso tra loro né con i candidati stessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile:

La commissione dichiara altresì che non sussistono motivi di incompatibilità legati alla compresenza di componenti che in altra procedura valutativa rivestono rispettivamente la posizione di candidato e commissario.

La Commissione, infine, dopo aver ricordato che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata

consegna del presente verbale al responsabile del procedimento affinché ne curi la pubblicità mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università e presso la Facoltà che ha richiesto il bando.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori si aggiorna alle ore 9,30 del giorno 7 aprile 2008 per la valutazione dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Tutta la documentazione relativa al presente verbale sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

Tale verbale, la cui stesura si è conclusa alle ore 16:00, è sottoscritto dal Presidente Prof. Giovanni Sburlino ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione giudicatrice (allegate).

Data, 16/01/2008

Il Presidente della commissione
Prof. Giovanni Sburlino